

Gdańsk, dnia 28 sierpnia 2024 roku

Wnioskodawczyni: Fundacja Widzialne

nr KRS: 0000910455

ul. Plac Solidarności 1, 80-863 Gdańsk

adres e-mail: kontakt@widzialne.com.pl

Sz.P.

dr hab. Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa

Wniosek o podjęcie czynności

W imieniu Fundacji Widzialne, na podstawie przepisów art. 9 pkt 1 oraz art. 10 ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (dalej: Ustawa), zwracamy się z prośbą o podjęcie przez Rzecznika Praw Obywatelskich czynności przewidzianych w Ustawie, w tym - w szczególności o zwrócenie się do prokuratury o zbadanie sprawy w związku z dostrzeżonymi przez Fundację Widzialne naruszeniami prawa, które opisane zostały w treści niniejszego wniosku.

Od długiego czasu jako Fundacja Widzialne jesteśmy zaniepokojone szerzącą się w Polsce mową nienawiści, w szczególności dostrzeganą wśród osób zajmujących w kraju wysokie stanowiska polityczne i reprezentujące cały Naród. Język, jakim często posługują się w debacie publicznej politycy i polityczki, zachęca do agresji, szerzy nienawiść, dyskryminuje wiele grup społecznych, a w konsekwencji prowadzi również do naruszania prawa oraz zasad współżycia społecznego przez innych obywateli i obywatelki.

Niepokojące zachowania polityków i polityczek nasiliły się w szczególności w ubiegłym roku podczas prowadzonych kampanii wyborczych i z każdym miesiącem pojawia się ich coraz więcej.

Poniżej przedstawiamy przykłady zauważonych przez nas przypadków mowy nienawiści, które to pozostają ogólnodostępne w sieci i do dziś (poza jednym materiałem), nie zostały usunięte, a pojawiające się pod nimi komentarze pozostają pełne nienawiści, dyskryminacji czy agresji:

1. polityk **Mateusz Morawiecki**, w umieszczonym na profilu Prawa i Sprawiedliwości wystąpieniu związanym z treścią trzeciego pytania referendalnego, obciążył imigrantów odpowiedzialnością za gwałty, zabójstwa, podpalenia, demolowanie ulic i tworzenie dzielnic grozy;

w tym samym wystąpieniu polityk **Jarosław Kaczyński** zapytał „czy chcecie państwo, żeby to pojawiło się także w Polsce, żebyśmy przestali być gospodarzami we własnym kraju” i odpowiedział za Naród „Polacy tego nie chcą i nie chcą tego Prawo i Sprawiedliwość”, podpisując się tym samym pod wypowiedzią polityka Mateusza Morawieckiego, który całą winę za gwałty, zabójstwa, podpalenia, demolowanie ulic i tworzenie dzielnic grozy przypisał imigrantom;

<https://x.com/pisorgpl/status/1690589004628910080?s=20&mx=2>

dodatkowo, polityk **Mateusz Morawiecki** pełniąc rolę premiera, przyznał 5,7 mln złotych dotacji dla Fundacji Niezależne Media na wydanie i kolportaż ulotki informacyjnej "Twój Głos Referendalny". W treści publikacji widzimy między innymi ponton na którym siedzi grupa osób o ciemnym kolorze skóry z podpisem "To już inwazja! Oni tutaj płyną! Powiedz nie napływowi nielegalnych imigrantów do Polski" Publikacja wprost sugeruje, że osoby z doświadczeniem migracji, to przestępcy i że po ich przyjeździe do Polski, nie będziemy mogli czuć się bezpiecznie we własnym kraju;

Treść ulotki dołączona została jako Załącznik 1 do wniosku

2. polityk **Donald Tusk** w treści spotu wyborczego będącego odpowiedzią na ww. spot Prawa i Sprawiedliwości wskazuje, że polityk Jarosław Kaczyński „równocześnie szczuje na obcych i na imigrantów, a równocześnie chce ich wpuścić setki tysięcy i to właśnie z TAKICH krajów” (kraje wymienione są na początku spotu i są to m.in.: Arabia Saudyjska, Nigeria, Islamska Republika Iranu). Dodatkowo polityk wskazuje, że aby uniknąć tego niebezpieczeństwa należy polityka Jarosława Kaczyńskiego odsunąć od władzy, tym samym wskazuje, że osoby z wymienionych przez niego krajów z doświadczeniem migracji wiążą się bezpośrednio z niebezpieczeństwem dla Polek i Polaków;

<https://www.youtube.com/watch?v=pcMv3A8eqZo>

podobna narracja pojawia się w spocie wyborczym Koalicji Obywatelskiej umieszczonym na profilu partii, a zatytułowanym „straszyli, straszyli, a sami ich wpuścili”

https://x.com/Platforma_org/status/1700026291523641675?s=20

czy spocie dotyczącym afery wizowej umieszczonym na kanale YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=BPBSwV-SMGQ>

3. polityk **Krzysztof Bosak** podczas rozmowy w programie FAKT live wskazał "Czy chcemy przyjmować emigrantów z krajów muzułmańskich, którzy wiadomo, że robią problemy, zwłaszcza jak się ich robi więcej", „W Warszawie poczucie bezpieczeństwa przy korzystaniu z przewozów samochodowych zniknęło, szczególnie jeśli chodzi o kobiety i nocne powroty, dlatego, że mamy zagrożenie przestępczością seksualną, popełnianą w dużej mierze przez imigrantów. Mamy fale kradzieży. Nie chciałbym straszyć ani demonizować, ale prawdą jest, że sytuacja się dynamicznie zmienia, dlatego rząd ukrywa dane”, tym samym sugerując, że za wzmożoną przestępczość w Polsce odpowiedzialne są osoby z doświadczeniem migracji z krajów muzułmańskich;

<https://www.youtube.com/watch?v=2fV3xrg1KCE>

4. podczas wywiadu dla Radia Zet, polityk **Dobromir Sośnierz** wskazał, że, gdyby była taka potrzeba, strzelałby do uchodźców i uchodźczyń na granicy, tym samym nawołując do agresji i do przedmiotowego traktowania osób z uchodźczych;

<https://wiadomosci.radiozet.pl/polska/polityka/sosnierz-w-radiu-zet-gdyby-byla-taka-koniecznosc-kazalbym-strzelac-do-imigrantow>

5. polityk **Grzegorz Braun**, podczas wystąpienia w Sejmie w dniu 23 listopada 2023 wyraził poparcie dla Andrzeja Łukawskiego, skrajnie prawicowego działacza skazanego w 2021 roku za mowę nienawiści i z uznaniem powtórzył na mównicy jego podżegające do przemocy słowa: „Pan Andrzej Łukawski w przestrzeni publicznej sformułował myśl z mojego punktu widzenia szczytną, dosadnie postawioną: «Znajdzie się kij na banderowski ryj»”. Na końcu przemowy polityk Grzegorz Braun ponownie wygłosił antyukraińskie pogroźki: „Pan Andrzej Łukawski ma siedzieć w więzieniu za to, że napisał w internecie: «Znajdzie się kij na banderowski ryj». Otóż mam nadzieję, czcigodna pani marszałek, że się znajdzie”. (Pan Andrzej Łukawski został skazany w 2021 roku na siedem miesięcy pozbawienia wolności w zawieszeniu na trzy lata. Sąd zobowiązał go dodatkowo do „zaniechania publikowania w Internecie wypowiedzi «znieważających i zawierających treści dyskryminujące z uwagi na przynależność narodową i etniczną»”. W sierpniu 2023 Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa odwiesił wyrok, a w październiku Sąd Okręgowy w Warszawie utrzymał tę decyzję w mocy. Łukawski trafił do więzienia, z którego został zwolniony po kilku dniach, w jego sprawie interweniował poseł Suwerennej Polski Dariusz Matecki). Polityk Grzegorz Braun zamieścił sejmowe wystąpienie na swoim kanale na YouTube i zatytułował je: „«Znajdzie się kij na banderowski ryj»”. Pod materiałem tym ukazało się wiele komentarzy nawołujących do przemocy wobec Ukraińców, co już bezpośrednio potwierdza nawoływanie do agresji i szerzenie nienawiści. Przykładowe komentarze brzmiały następująco: „Oby ta banderowska dzicz została na dobre wypędzona z Polski”, „Czy wy jesteście wychowani na ulicy, swołocz ukraińska!!!!”, „Raz tryzubem, raz hakenkreuzem w banderowską hołotę!”, „Tak jest, znajdzie się kij na banderowski ryj, ma gość rację”, „Im szybciej ten kij się znajdzie, tym lepiej”, „Czy zamiast kija można siekierę?”;

swoją wypowiedzią polityk wprost szerzył mowę nienawiści i zachęcał do agresji wobec osób z doświadczeniem migracji;

* osoby dodające przytoczone komentarze pozostają bezkarni, a komentarze nadal nie zostały z kanału YouTube usunięte;

<https://www.youtube.com/watch?v=16GsmW2uzTk>

w dniu 8 listopada 2023 roku na kanale wRealu24 (emisja na platformie BanBye) ukazała się audycja z udziałem polityka Grzegorza Brauna prowadzona przez Pana Marcina Rolę. W trakcie rozmowy polityk Grzegorz Braun wygłosił komentarze zabarwione antysemityzmem i ksenofobią. Wystąpił też przeciwko pomaganiu uchodźcom z Ukrainy. Oświadczył: „Jak świat światem, nie będzie Żyd ani Ukrainiec Polakowi bratem, należy to sobie wybić z głowy”. W dalszej części audycji polityk Grzegorz Braun obraźliwie wyrażał się na temat osób LGBTQ+: „Nie będą dewianci

uczyć naszych dzieci tolerancji. Precz z propagandą sodomii w polskich szkołach [...]. Tak zwane parady równości to są manifestacje, których [...] celem jest oswojenie opinii publicznej i jej znieczulenie na przestępczy charakter praktyk sodomickich”. Dodał też: „Stop propagandzie dewiacji w przestrzeni publicznej [...]. Propaganda dewiacji [...] to jest po prostu podżeganie do przestępstwa i tym powinna się interesować policja i prokuratura”. Fragmenty tego wywiadu polityk Grzegorz Braun również opublikował na swoim kanale YouTube. Opatrzył je następującymi tytułami: „Jak świat światem, nie będzie Żyd ani Ukrainiec Polakowi bratem” (11 listopada 2023 roku) oraz „Nie będą dewianci uczyć naszych dzieci tolerancji!” (14 listopada 2023 roku). Również pod tymi materiałami ukazały się pełne nienawiści komentarze, na przykład: „Stop ukrainizacji i żydostwu Polski”, „upadlina i plemię żmijowe nigdy nie będą naszymi braćmi”, „Zboki lewaki won!!”, „Dewianci i popaprańcy niech jądą do krajów muzułmańskich edukować”

<https://www.youtube.com/watch?v=PRpFfk0eW6A>

6. polityk **Witold Tumanowicz** udostępnił na swoim profilu wystąpienie podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku, w trakcie którego wskazał: „Nie dla paktu migracyjnego! Panie pośle @ZandbergRAZEM, to nie są żadni cywile, to są bojówkarze, to są nachodźcy, którzy zabili naszego żołnierza! Przestańcie komplikować prawo, bo zaraz nasi żołnierze, nasze służby będą musiały chodzić z adwokatem na patrol, żeby im mówił o tym, czy mogą użyć broni w obronie granic i swojego bezpieczeństwa, czy też nie!”, tym samym opisując wszystkie osoby znajdujące się na granicy polsko-białoruskiej jako morderców czy przestępców ze skłonnościami do agresji;

<https://x.com/WTumanowicz/status/1811398996683874347>

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towI> (04:46:00)

https://orka2.sejm.gov.pl/StenInter10.nsf/0/3129A6E257852A68C1258B57007DE3DB/%24File/15_a_ksiazka.pdf

7. polityk **Andrzej Zapalowski** podczas swojego wystąpienia na posiedzeniu Sejmu w dniu 12 czerwca 2024 roku wskazał „Proszę państwa, mamy problem z realizacją, można powiedzieć: w ogóle z interpretacją ustawy o stosowaniu środków przymusu bezpośredniego, bo mamy stan wojny i stan pokoju, a nie umiemy się znaleźć w stanie pośrednim. Jaskrawo widać to na przykładzie tego, z czym mieliśmy ostatnio do czynienia. Tak samo w pierwotnym projekcie tej ustawy widać było po prostu kompletne nieporozumienie dotyczące tego problemu. Mamy problem, który polega na tym, że żołnierze będą musieli używać broni. Dlaczego? Bo żołnierz ma skutecznie wykonać rozkaz. A ten rozkaz brzmi: nie dopuścić do przekroczenia granicy. I tu jest odniesienie. To nie jest kwestia dyskusji nad tym, czy ma użyć broni czy nie. Jeżeli bowiem na drużynę żołnierzy ruszy kilkuset migrantów, to co ci żołnierze mają zrobić? Dzisiejszy stan prawny w zakresie użycia broni mogę określić tak: żołnierz może użyć broni, ale w sytuacji ostatecznej, przy czym najlepiej, żeby jej nie używał, ale jak musi, to niech to zrobi, ale niech dokona prawidłowej oceny stanu faktycznego i liczy się z konsekwencjami. Czy żołnierz na granicy, prosty żołnierz jest

prawnikiem? Ma rozstrzygać kazusy prawne? On ma mieć klarowną, prostą odpowiedź na pytanie, kiedy może użyć broni, i pewność, że państwo za nim stanie”

<https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/wypowiedz.xsp?posiedzenie=13&dzien=1&wyp=062>

podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał, że “agresorem są bandyci, którzy są kierowani na nasze granice”, tym samym wnioskując, że wszystkie osoby na granicy są wyjęte spod prawa

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towl> (04:34:54)

https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter10.nsf/0/3129A6E257852A68C1258B57007DE3DB/%24File/15_a_ksiazka.pdf

8. polityczka **Agnieszka Wojciechowska van Heukelom** podczas swojego wystąpienia na posiedzeniu Sejmu w dniu 12 czerwca 2024 roku wskazała: „Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Muszę zacząć to wystąpienie przede wszystkim od złożenia hołdu bohaterskiemu żołnierzowi, który zginął, broniąc naszej granicy, i od zapewnienia innym mundurowych, że dołożymy wszelkich starań, aby mogli funkcjonować zgodnie z prawem i potrzebą obrony naszego kraju. Chodzi o to, aby nie byli więcej za to karani, tak jak dwaj żołnierze, przeciwko którym wytoczono nikczemne postępowanie, co prokuratura tłumaczy zagrożeniem życia migrantów. Najwyraźniej dla tejże prokuratury dzikus z dzidą znaczy więcej niż polski żołnierz w mundurze. Zapewniam mundurowych, że tak nie jest i że jest bardzo wielu Polaków, którzy stoją murem za polskim mundurem. Będziemy to egzekwować”, tym samym dając bezpośredni wyraz uznawanej przez siebie zasady, że są osoby równe i równiejsze, a zatem łamiąc zasadę równego traktowania, dyskryminując i szerząc nienawiść

<https://www.sejm.gov.pl/sejm10.nsf/wypowiedz.xsp?posiedzenie=13&dzien=1&wyp=078>

9. komentator polityczny **Rafał Ziemkiewicz**, umieścił na swoim profilu wpis, w treści którego wskazał: „To jest wszystko teatr absurdu. Jedynym sposobem zatrzymania libanizacji Europy jest traktować nielegalnych nachodźców jak przestępców a zwożące ich mafie i fundacje karać z całą surowością prawa. Europa zachowuje się jak chory leczący raka płuc okładami i nie przystający palić”, tym samym wnioskując, że wszyscy uchodźcy i uchodźczynie są wyjęte spod prawa, dyskryminując ich i łamiąc zasadę równego traktowania

https://x.com/R_A_Ziemkiewicz/status/1703394878648902050

10. umieszczony przez **Prawo i Sprawiedliwość** na kanale YouTube spot wyborczy zatytułowany „czemu się nie uśmiechacie?” przedstawia osoby innych narodowości jako przestępców (moment wciągania obywatela innego państwa do radiowozu), jako osoby niszczące czyjeś własności (moment skakania po dachu pojazdu), jako

osoby w naszym kraju niechciane. Spot niewątpliwie nacechowany jest rasizmem i nienawiścią

<https://www.youtube.com/watch?v=5lo7ew1CpWY>

podobny charakter ma spot umieszczony na portalu społecznościowym Facebook na profilu **Platformy Obywatelskiej w Wałbrzychu**, a dotyczący szczelnej zapory na granicy

<https://www.facebook.com/watch/?v=345892477887044>

11. polityk **Andrzej Szewiński**, podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: “zorganizowane grupy TAK ZWANYCH emigrantów są wykorzystywane do eskalacji na granicy i do próby zdestabilizowania sytuacji w Polsce i w Europie”, podkreślając wyraźnie część „tak zwanych”, a jednocześnie bezpośrednio traktując wszystkie osoby znajdujące się na granicy jako osoby chcące zdestabilizować sytuację w Polsce i Europie

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towI> (04:06:10)

https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter10.nsf/0/3129A6E257852A68C1258B57007DE3DB/%24File/15_a_ksiadzka.pdf

12. polityk **Konrad Berkowicz**, podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: “Zrezygnowaliście w tej ustawie z pierwotnego zapisu, który zwalniał funkcjonariuszy z udzielenia pierwszej pomocy zranionym wskutek użycia broni palnej, jeśli udzielenie pomocy wymagałoby przekroczenia granicy. Jak Wy sobie to wyobrażacie, że ktoś tam postrzeli imigranta i pierwsze co musi zrobić to przekraczać granicę i mu udzielać pierwszej pomocy i go bandażować, czy Wyście powariowali? Tymczasem wystarczyłby jeden strzał, jeden skuteczny strzał albo raniący, takiego agresywnego imigranta który świadomie łamie prawo, przekracza granicę, forsuje granice obcego państwa. Raniący mocno albo zabijający, żeby skończył się problem, żeby było bezpiecznie, żeby kobiety i dzieci nie były w tym wszystkim wykorzystywane. Wystarczyłby prosty sygnał, że nie przekracza się polskiej granicy bo można dostać z ostrej broni”

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towI> (04:42:40)

https://orka2.sejm.gov.pl/StenoInter10.nsf/0/3129A6E257852A68C1258B57007DE3DB/%24File/15_a_ksiadzka.pdf

w dalszej części swojej wypowiedzi podniósł: “...będą głosować przeciw tej ustawie bo to łamie prawa człowieka, jak to można strzelać do cywilów i chcą zostawić sytuację w której żołnierze, młode chłopaki stoją tam bez niczego, z gołymi rękoma, bo to, że trzymają tam atrapę, którą już wiemy, że nie mogą użyć to tylko im obciąża ręce. Mają tam stać i czekać aż kolejna grupa agresywnych imigrantów, będzie ich atakować dzidami, nożami, ranić i zabijać. To są właśnie Wasze prawa człowieka i Wasza wrażliwość” , tym samym niewątpliwie nakłaniając do łamania zasady

równego traktowania i dyskryminując osoby znajdujące się obecnie na granicy polsko-białoruskiej

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towl> (04:56:34)

https://orka2.sejm.gov.pl/StenInter10.nsf/0/3129A6E257852A68C1258B57007DE3DB/%24File/15_a_ksiazka.pdf

13. polityk **Paweł Rychlik** podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: "Panie ministrze, 2 tygodnie temu z tej mównicy – siedział tutaj minister Kosiniak-Kamysz – powiedziałem, że to wszystko psu na budę w sytuacji, w której w strefie buforowej przebywają organizacje pozarządowe, które de facto uczestniczą w szmuglu tych bandytów przez granicę. Zapytałem wtedy o to, jakie to są organizacje, i o źródło ich finansowania. Niestety nie doczekałem się odpowiedzi na to pytanie, więc dzisiaj proszę o odpowiedź na piśmie. Czy podjęliście jakieś działania, żeby oni faktycznie nie pomagali tym bandytom, czy tylko ograniczyliście się do apelu Kosiniaka-Kamysza (Dzwonek) w Polsacie? Dziękuję. (Oklaski)", tym samym niewątpliwie łamiąc zasadę równego traktowania i szerząc mowę nienawiści określając osoby znajdujące się na granicy polsko-białoruskiej mianem bandytów

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towl>

14. polityk **Sebastian Łukaszewicz** podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: "Pierwszy problem jest taki, że dzisiaj żołnierz Wojska Polskiego czy funkcjonariusz Straży Granicznej stojący na granicy ma przed sobą horde niebezpiecznych, nielegalnych nachodźców", tym samym niewątpliwie łamiąc zasadę równego traktowania i szerząc mowę nienawiści określając osoby znajdujące się na granicy mianem niebezpiecznych i nielegalnych

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towl>

15. polityk **Roman Fritz** podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: "Szanowna pani marszałek, Wysoka Izbo, panie ministrze, problem związany z nielegalną i bardzo niebezpieczną imigracją narasta od miesięcy. Być może ta ustawa idzie w dobrym kierunku, jednak na pewno nie będzie to dokument wystarczający, żeby nam to bezpieczeństwo zapewnić. Wyobraźmy sobie taką sytuację: chcą wejść do nas po prostu tysiące ludzi, którzy w ogóle nie mają przyjaznych zamiarów, co obserwujemy m.in. na granicy z Białorusią. Czy polscy żołnierze, pogranicznicy swoją wspaniałą postawą zablokują ten najazd na granicy, to jest jedna kwestia. Ale jeżeli to się nie wydarzy, co wówczas? Czy kiedy konflikt przeniesie się na ulice naszych miast, macie państwo w planach przewidziane liberalizowanie stosowania, używania broni w odniesieniu do osób, cywilów posiadających pozwolenie na broń? Czy przewidujecie poszerzenie dostępu do powszechnego posiadania broni przez wszystkich niekaranych Polaków? Dziękuję."

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towl>

16. polityk Czesław Mroczek podczas posiedzenia Sejmu w dniu 11 lipca 2024 roku wskazał: "Przede wszystkim chodzi o to, żeby nasi żołnierze i funkcjonariusze mogli powstrzymać tę nielegalną migrację, nielegalnych migrantów, którzy działają coraz bardziej agresywnie, próbują przekraczać granicę w grupach, posiadając niebezpieczne narzędzia. Przekonaliśmy się o tym dobitnie w sytuacji, w której zginął polski żołnierz. Zginął od ciosu zadanego nożem przez migranta nastawionego agresywnie, niezważającego na to, że spotkał się z przedstawicielami państwa polskiego. Zlekceważył to i zabił polskiego żołnierza. Z taką sytuacją mamy do czynienia... Trzeba powstrzymać ten agresywny tłum, korzystając z doświadczeń funkcjonariuszy, w szczególności Policji, którzy mają olbrzymie kompetencje w zakresie powstrzymywania, są przygotowani do takich działań", tym samym niewątpliwie łamiąc zasadę równego traktowania i szerząc mowę nienawiści określając osoby znajdujące się na granicy polsko-białoruskiej jako osoby agresywne, nielegalne, skłonne do morderstw

<https://www.youtube.com/watch?v=Aqe21f0towI>

W ocenie Fundacji Widzialne, powyższe przykłady mowy nienawiści spełniają wszelkie znamiona przestępstw określonych w przepisach art. 119, art 257 oraz art. 256 Kodeksu karnego, wobec czego w stosunku do ww. osób wszczęte winno być przez organy ścigania postępowanie karne.

Podnosimy, że osoby cieszące się wśród społeczności popularnością, w tym właśnie politycy i polityczki - wywierają ogromny wpływ na zachowania podejmowane przez innych obywateli i obywatelki, wyrażana przez nich mowa nienawiści nakłania inne osoby do popełniania przestępstw, wobec czego ww. działania polityków i polityczek, a czasem też ich zaniechanie (tj. brak reakcji na pojawiające się pod ich materiałami komentarze), uznane winny być jako podżeganie do popełniania czynów zabronionych, a przynajmniej jako zachęcanie do agresji czy dyskryminacji, co jest nieakceptowalne.

Za niedopuszczalną uznać należy sytuację, w której szerzenie nienawiści opartej na uprzedzeniach czy dyskryminacji, propagowanie faszyzmu czy ideologii faszystowskich są w kraju akceptowalne, a osoby dopuszczające się naruszeń, w tym - osoby reprezentujące Naród, często będące przykładem dla wielu obywateli i obywaterek - pozostają bezkarne.

Mamy świadomość, że obecnie trwają prace nad zmianą Kodeksu karnego w przedmiocie mowy nienawiści, jednak zmiany te, o ile zostaną w najbliższej przyszłości wprowadzone, nie naprawią skutków naruszeń, do których doszło na przestrzeni ostatniego roku.

Zgodnie z ustawą z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich, Rzecznik stoi na straży wolności i praw człowieka i obywatela, w tym również na straży realizacji zasady równego traktowania, wobec czego zwracamy się z prośbą o podjęcie stosownych czynności, w tym - o zwrócenie się do prokuratury o zbadanie sprawy, w taki sposób, aby prawa człowieka nie były dalej łamane, a zasada równego traktowania była w Polsce przestrzegana, w tym przez osoby publiczne (polityków i polityczki) mające ogromny wpływ na całe społeczeństwo.


15 PAŹDZIERNIKA 2023

**TO JUŻ INWAZJA
ONI TUTAJ
PŁYNA!**

**TWÓJ GŁOS
REFERENDALNY**

Powiedz **NIE** napływowi
nielegalnych imigrantów
do **POLSKI!**

**ZDECYDUJ
W REFERENDUM!**



**UJAWNIAMY
TAJNE PLANY
TUSKA!**

SZOK!
POLSKA WSCHODNIA
MIAŁA UPAŚĆ W 14 DNI!
MUSIMY OCHRONIĆ
BARIERĘ NA WSCHODNIEJ
GRANICY POLSKI!

**PRYWATYZACJA
BYŁA PROCESEM
OKRADANIA
POLAKÓW!**

TO BYŁ DRAMAT
MILIONÓW POLAKÓW
POZBAWIONYCH PRACY
PRZEZ ZŁODZIEJSKĄ
PRYWATYZACJĘ!

**MIAŁAM
PRACOWAĆ
DO ŚMIERCI!**

AŻ TRUDNO UWIERZYĆ,
ŻE KTOŚ WYMYŚLIŁ
TAKIE PIEKŁO
DLA POLSKICH KOBIET!

Czytaj str. 2 i 3

15 PAŹDZIERNIKA MÓWIEMY 4 X NIE

MAJĄTEK POLAKÓW MUSI ZOSTAĆ W POLSKICH RĘKACH!

„Mój zakład pracy został sprywatyzowany, a później brutalnie zlikwidowany, wszyscy trafiliśmy na bruk. W naszej miejscowości bezrobocie sięgało 30%. Nie było perspektywy dla młodych ludzi. Ja straciłem pracę, a moje dzieci musiały wyjechać na zrywak do Anglii. Idę na referendum, aby nigdy więcej nie doszło w Polsce do tak złodziejskiej prywatyzacji.” / Zbigniew, lat 67 /



Rząd PO-PSL w latach 2008-2015 sprywatyzował przedsiębiorstwa warte blisko 60 miliardów złotych. Gdy w 2007 r.

PO przejmowała władzę od PIS, państwo miało udziały w 1343 spółkach. W 2015 r. było ich już tylko 393. To nie tylko wyprzedaż

majątku, ale również decyzje, które posyłały na bruk tysiące pracowników, pozbawiając całe rodziny środków do życia.

Czy popierasz wyprzedaż majątku państwowego podmiotom zagranicznym, prowadzącą do utraty kontroli Polek i Polaków nad strategicznymi sektorami gospodarki?

NIE X

ZDECYDOWANE NIE DLA LIKWIDACJI BARIERY!



„Razem z innymi mieszkańcami terenów przygranicznych bardzo baliśmy się, że ktoś może wdrzeć się w nocy do naszych gospodarstw. Budowa bariery i służba Straży Granicznej daje nam poczucie bezpieczeństwa. Moja mama z babcią opowiadały co się działo tutaj na wschodzie po wybuchu wojny, jak sowieccy żołnierze traktowali kobiety. Ten mur musi zostać, aby chronić nasze rodziny przed nieszczęściem wojny. My wszyscy idziemy na referendum, aby jasno powiedzieć, że nie zgadzamy się na likwidację muru, który chroni nas i Polskę.” / Maria, lat 68 /

Decyzja o wybudowaniu płotu i twarda postawa wobec prowokacji ze strony Białorusi i Rosji zatrzymała hybrydową wojnę Putina przeciwko Polsce. Likwidacja bariery byłaby zaproszeniem do ponownego ataku, a wręcz eskalacji inwazji na Polskę. Nie możemy do tego dopuścić!



LINIA ZDRADY TAJNE PLANY TUSKA



Plan użycia sił zbrojnych przygotowany przez PO, w przypadku napaści na nasz kraj, zakładał sukcesywne wycofywanie się Wojska Polskiego na zachód i realną obronę dopiero na linii Wisły. Możliwość prowadzenia działań obronnych przez polskie siły zbrojne zostały określone na zaledwie od 10 do 14 dni!

Oni zakładali, że będziemy w stanie bronić się samodzielnie tylko do 14 dni licząc, że do tego czasu przyjdzie pomoc sojusznika. To byłoby – przede wszystkim ze względów logistycznych – niemożliwe.

Ich plan obronny oznaczał nic innego niż zgodę na okupację całej wschodniej Polski. W przypadku ataku na nasz kraj mielibyśmy

powtórkę z Buczy i Irpienia. Rząd PIS natychmiast zmienił plan obronny. Toczy walkę o każdy centymetr kraju i nigdy nie zgodzi się na oddanie jakiegokolwiek miejscowości w ręce wroga. Liczy się każde życie ludzkie.

Czy popierasz likwidację bariery na granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Białorusi?

NIE X

„Razem trudna. Zdrowia aż do 6; politycy ufam, że z należą rok będą

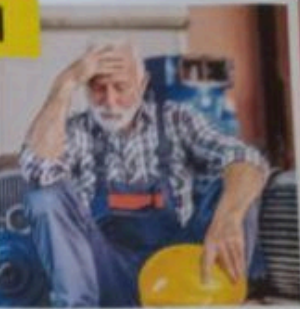
W mali, że a zrobił

Czy w t wie

„Z p w Sz zupę raze jedn czu z in bo l

! POLACY DECYZYJĄ TUSKA MIELI PRACOWAĆ DO ŚMIERCI!

„Razem z koleżankami zostałyśmy strasznie okłamane. Nasza praca jest bardzo trudna. Oprócz odpowiedzialności za życie drugiego człowieka praca w służbie zdrowia wymaga od nas siły i sprawności fizycznej. Zmuszenie kobiet do pracy, aż do 67 roku życia, to prawdziwe piekło, które zafundowali nam zakłamani politycy PO-PSL. Nawet, jeśli ktoś dzisiaj nie popiera do końca rządów PiS, to ufam, że zagłosuje w referendum, aby nikt nigdy w przyszłości go nie okradł z należnego czasu do odpoczynku po wielu latach ciężkiej pracy. Cieszę się, że za rok będę mogła już odejść na zasłużoną emeryturę.” / Krystyna, 59 lat /



W sprawie wieku emerytalnego Polacy zostali już raz brutalnie okłamani przez rząd PO-PSL. Bezcelnie kłamali, że nie podwyższą wieku emerytalnego, a zrobili to po wygranych wyborach. Prawo

i Sprawiedliwość dotrzymano słowa i przywróciło dawny wiek emerytalny. Ta sprawa wymaga zabezpieczenia na przyszłość, aby nikt nigdy w przyszłości nie chciał ponownie podwyższyć wieku emerytalnego, jak zro-

bił to Tusk. To pytanie referendalne dotyczy każdego z nas. To my zdecydujemy, czy na starość będziemy mogli cieszyć się życiem, wnukami i zasłużonym odpoczynkiem, czy dalej ciężko pracować.

Czy popierasz podniesienie wieku emerytalnego, w tym przywrócenie podwyższonego do 67 lat wieku emerytalnego dla kobiet i mężczyzn?

NIE X

! POWIEDZ NIE PRZYMUŚOWEJ RELOKACJI IMIGRANTÓW DO POLSKI!

„Z przerażeniem myślę o tym, że Polskie ulice mogłyby wyglądać jak we Francji lub w Szwecji. Moja koleżanka mieszka w okolicach Lyonu i często opowiada, że jej życie zupełnie się zmieniło, odkąd pozwolili wpuścić tam nielegalnych imigrantów. Dzisiaj razem z córkami możemy swobodnie spacerować i czujemy się bardzo bezpiecznie. Jeżeli jednak wpuścimy do Polski nielegalnych imigrantów, to wiem, że nie będziemy mogli czuć się bezpiecznie we własnym kraju. Wczoraj pod przedszkolem rozmawialiśmy z innymi mamami i niezależnie od poglądów wszystkie idziemy głosować w referendum, bo boimy się o bezpieczeństwo naszych dzieci.” / Agnieszka, 34 lata /



RZĄD PRAWA I SPRAWIEDLIWOŚCI OD SAMEGO POCZĄTKU BYŁ PRZECIWI MECHANIZMOWI PRZYMUŚOWEJ RELOKACJI NIELEGALNYCH IMIGRANTÓW



Mimo naszego sprzeciwu sprawa znowu stanęła na unijnej agendzie – my tego w Polsce nie chcemy. Chcemy, by głos Polaków był usłyszany. Potrzebujemy Waszego mocnego

wsparcia! **MÓWIMY „NIE”** dla nielegalnej imigracji. Wszyscy widzimy, co się dzieje na ulicach zachodniej Europy: gwałty, zabójstwa, podpalenia, demolowanie ulic, dzielnice grozy.

POWIEDZ NIE DLA NIELEGALNEJ IMIGRACJI, KTÓRA ZNISZCZY BEZPIECZEŃSTWO POLSKI

Czy popierasz przyjęcie tysięcy nielegalnych imigrantów z Bliskiego Wschodu i Afryki, zgodnie z przymusowym mechanizmem relokacji narzucanym przez biurokrację?

NIE X

JAK POPRAWNIE ZAGŁOSOWAĆ W REFERENDUM



Głosowanie w referendum to czynność zupełnie prosta i intuicyjna, ale warto wiedzieć jak się przygotować tak by nic Cię nie zaskoczyło.

- Głosowanie w referendum odbywa się w tych samych lokalach co głosowanie wyborcze. Udaj się więc do swojego punktu wyborczego.
- Jeśli chcesz zagłosować poza miejscem zameldowania musisz pobrać zaświadczenie o prawie do głosowania. Jedno zaświadczenie upoważnia do wzięcia udziału we wskazanym w nim głosowaniu w wyborach oraz w odbywającym się w tym samym terminie głosowaniu w referendum.
- W lokalu wyborczym każdy wyborca zostanie poproszony o dokument ze zdjęciem – np. dowód osobisty lub paszport.
- Ta sama komisja wyborcza i komisarze wyborczy są dla obu głosowań – zatem w lokalu wyborczym otrzymasz trzy karty do głosowania: jedną z kandydatami do Sejmu, drugą z kandydatami do Senatu oraz trzecią z pytaniami referendalnymi. Odebranie kart należy obowiązkowo potwierdzić podpisem, obok swojego nazwiska umieszczonego w spisie wyborców.
- Na karcie do głosowania referendalnego będą 4 pytania. Na każde z nich musisz odpowiedzieć osobno.
- Wyborca powinien pod każdym pytaniem postawić znak „X” w kratce z właściwą odpowiedzią. Znak „X” to co najmniej dwie linie przecinające się w obrębie kratki.
- Jeżeli znak „X” zostanie postawiony przy obu odpowiedziach pod tym samym pytaniem lub nie postawi się go wcale, taki głos będzie nieważny.
- Instrukcja prawidłowego oddania głosu znajdzie się również na kartach do głosowania. W razie wystąpienia wątpliwości co do tego, jak poprawnie zagłosować, warto poprosić o pomoc obecnych na miejscu członków Obwodowej Komisji Wyborczej.

1. Czy popierasz wyprzedzić majątku państwowego podmiotom zagranicznym, prowadzącą do utraty kontroli Polek i Polaków nad strategicznymi sektorami gospodarki?

TAK NIE

2. Czy popierasz podniesienie wieku emerytalnego, w tym przywrócenie podwyższonego do 67 lat wieku emerytalnego dla kobiet i mężczyzn?

TAK NIE

3. Czy popierasz likwidację bariery na granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Białorusi?

TAK NIE

4. Czy popierasz przyjęcie tysięcy nielegalnych imigrantów z Bliskiego Wschodu i Afryki, zgodnie z przymusowym mechanizmem relokacji narzuconym przez biurokrację europejską?

TAK NIE

**GŁOSUJ
15 PAŹDZIERNIKA
DLA PIĘKNEJ
I BEZPIECZNEJ
POLSKI**



Materiał Fundacja Wspieranie Edukacji

